

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Zuzanou Svobodovou jako samosoudkyní v insolvenční věci dlužnice: **Františkovy Lázně SAVOY a.s.**, IČO 041 88 080,

se sídlem V celnici 1031/4, Praha 1,

zast. Mgr. Milanem Edelmanem, advokátem,

se sídlem Praha 5, Petržilkova 2707/38,

za účasti Městského státního zastupitelství v Praze,
k návrhu vlastnímu na přeměnu reorganizace v konkurs,

takto:

I. **Přeměňuje se** reorganizace dlužnice: **Františkovy Lázně SAVOY a.s.**, IČO 041 88 080, se sídlem Praha 1, V celnici 1031/4, povolená usnesením Městského soudu v Praze ze dne 10.12.2020 čj. MSPH 59 INS 24899/2020-A-11, na **konkurs**.

II. Insolvenčním správcem zůstává: **Ing. David Jánošík** se sídlem Hradec Králové, Gočárova 1105/36, IČO 720 74 477.

III. Účinky prohlášení konkurzu nastávají dne 5.4.2022 v 8.40 hod.

IV. Insolvenčnímu správci **se u k l á d á**, aby pravidelně písemně každé 3 měsíce vždy k 5.dni nového čtvrtletí **informoval** soud a věřitelský orgán o své činnosti a stavu insolvenčního řízení, **aniž by byl urgován**. Nepřeloží-li správce zprávu ve stanovené lhůtě, bude mu uloženo pořádkové opatření.

Odůvodnění:

Usnesením zdejšího soudu ze dne 10.12.2020 na č.l. A-11 zjistil soud úpadek dlužnice, povolil reorganizaci a ustanovil insolvenčního správce.

Na schůzi věřitelů konané dne 19.7.2021 byl jednak odvolán dosavadní insolvenční správce Ing. Louda a novým insolvenčním správcem byl ustanoven Ing. Jánošík, jednak bylo odňato dlužnici právo přednostního sestavení reorganizačního plánu a jeho sestavením byla pověřena společnost A.P.Certus s.r.o.

Reorganizační plán byl předložen 19.1.2022, nebyly proti němu vzneseny žádné námitky. Zpráva o reorganizačním plánu byla předložena 8.2.2022. Usnesením ze dne 14.02.2022 na čl. B-306 insolvenční soud zprávu o reorganizačním plánu schválil a současně ji zveřejnil v insolvenčním rejstříku na B-307. Žádné námitky, návrhy na doplnění či změny nebyly doručeny.

Na schůzi věřitelů dne 4.4.2022 svolané k projednání reorganizačního plánu zástupce věřitele A.P.Certus uvedl, že žádné změny a doplňky nenavrhuje, cílem reorganizačního plánu je maximální uspokojení všech věřitelů včetně věřitelů koncernu Arca, získáním nejvyšší možné ceny během transparentního prodeje. Je třeba se co nejrychleji posunout dál, neboť ekonomická

situace hotelu není dobrá, stále zasahuje covidová situace i vliv války na Ukrajině, proto je třeba, aby hotel měl skutečného majitele, aby se mohl dále rozvíjet. Čím déle bude prodej trvat a provoz hotelu dotován, tím bude nižší uspokojení všech věřitelů.

Insolvenční správce, předseda věřitelského výboru i Městské státní zastupitelství doporučili věřitelům reorganizační plán přijmout.

Skupina č. 1 – zajištěný věřitel a skupina 4 – pohledávky reorganizačním plánem nedotčené- plán přijaly.

Skupina 2 – nezajištění věřitelé členové a sympatizanti koncernu Arca - a skupina 3 – akcionář dlužnice - reorganizační plán nepřijaly.

Zpracovatel reorganizačního plánu vzal reorganizační plán za těchto okolností zpět.

Dlužnice rovněž vzala zpět jí předložený reorganizační plán a navrhla přeměnu reorganizace v konkurs.

Zástupce věřitele Arce Investments a.s. poukázal na ust. § 363 odst. 1 písm. b) IZ a rozhodnutí NS sp.zn. 29 NSCR 15/2016 s tím, že by měla být svolána nová schůze věřitelů a dána možnost sestavit reorganizační plán někomu jinému.

Podle ust. § 363 odst. 1 písm. a) IZ insolvenční soud rozhodne o přeměně reorganizace v konkurs, jestliže reorganizace byla povolena na návrh dlužníka a ten její přeměnu v konkurs po tomto povolení navrhl.

Z usnesení Vrchního soudu v Praze čj. 1 VSPH 1594/2016-B-117 ve věci MSPH 59 INS 26062/2015 a usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 9.2.2011 čj. KSUL 45 INS 798/2009, 3 VSPH 1229/2010-B-85 jednoznačně vyplývá, že „reorganizace byla povolena na návrh dlužníka a ten posléze navrhl její přeměnu v konkurs; návrhu dlužníka, který původně reorganizaci navrhl, na přeměnu reorganizace v konkurs vyhoví insolvenční soud bez dalšího, aniž by byl povinen zkoumat důvody či pohnutky, které dlužníka k podání takového návrhu vedly“.

S poukazem na citovaná ustanovení a citované závěry Vrchního soudu v Praze dospěl soud k závěru, že po povolení reorganizace na návrh dlužnice a před schválením reorganizačního plánu navrhne-li to dlužnice, soud musí rozhodnout o přeměně reorganizace v konkurs a to bez jednání. Věřitelský výbor byl oprávněn dle ust. § 333 odst. 2 věta 2 IZ odvolat statutární orgán a dozorčí radu dlužnice, což učinil a věřitelé koncernu Arca to musí respektovat. Okolnost, že dlužnice nemá přednostní právo sestavit reorganizační plán, nemá – dle názoru soudu – vliv na její právo navrhnout přeměnu reorganizace v konkurs, zejména když sestavovatel reorganizačního plánu po té, co nebyl přijat hlasy věřitelů koncernu Arca, vzal reorganizační plán zpět. Insolvenční zákon dává jednoznačně přednost rozhodování věřitelů nepropojených s dlužnicí.

Rozhodnutí nejvyššího soudu, na něž poukazoval věřitel Arca Investments a.s. na daný případ nedopadá, protože v tomto judikátu bylo o přeměně rozhodováno za jiné situace proti přání dlužnice, která – dle názoru insolvenčního soudu – sledovala nepoctivý záměr.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Murgulová

Protože přeměnu reorganizace na konkurs navrhla dlužnice, má její návrh přednost před postupem uvedeným v ust. § 363 odst. 1 písm. b) IZ, rozhodl soud dle ust. § 363 odst. 1 písm. a) IZ, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení mohou podat odvolání pouze dlužnice, insolvenční správce a věřitelský výbor k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15-ti dnů od doručení rozhodnutí.

Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15-ti dnů od doručení rozhodnutí. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý (§ 26 IZ).

Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ ve spojení s § 80 odst. 1 IZ).

Proti ostatním výrokům není odvolání přípustné.

Praha 5. dubna 2022

JUDr. Zuzana Svobodová, v.r.
samosoudkyně